

Tras las aportaciones de diversos investigadores, la lectura de varios trabajos empíricos sobre este fenómeno lingüístico y una vez celebrado el taller en el XVI Congreso Internacional de la ALFAL (Universidad de Alcalá, Junio de 2011), la propuesta de codificación de ‘USOS DEL VERBO HABER’ que se adjunta es considerada básica. Ello supone que como mínimo las variables lingüísticas, estilísticas y sociales establecidas deben analizarse en toda investigación sobre este objeto de estudio en aras de facilitar estudios comparados entre distintas comunidades de habla. No obstante, al final aparecen una serie de sugerencias sobre otras variables independientes que pueden añadirse y que cada equipo decida según sus intereses.

CODIFICACIÓN DE LA VARIABLE ‘USOS DEL VERBO HABER’ (singular/plural)

Se trata de analizar las estructuras en las que el verbo *haber* (con significado existencial) aparece junto a un sintagma o frase nominal (FN) que funciona como objeto directo; en este caso, la estructura sintáctica se considera impersonal. Este criterio es defendido por muchos gramáticos (RAE, 1931: §283; 1973: §3.5.7; 2005: 330-331; Gili Gaya, 1961: 78; Alcina y Blecua, 1975: 891; Fernández Ramírez, 1986: 129-134; Moliner, 1987, II: 8; Fernández Soriano y Taboa, 2000: 1754-1759; etc.). Pero otros consideran que el sintagma nominal que acompaña al verbo *haber* actúa como sujeto (Luque Moreno, 1978; García Yebra, 1983)

Se contabilizarán todos los casos de haber acompañados de una FN en plural (había/habían *niños* jugando en la calle) o bien de una FN en singular pero que represente una entidad colectiva (Había/habían *un grupo de niños* jugando en la calle).

Se excluyen:

- los casos en que el OD está en singular, siempre que no sea una entidad colectiva, y
- la construcción perifrástica ‘haber que + verbo’

También se contabilizan las construcciones perifrásticas ‘haber de + haber’ (*han de haber* mecanismos), ‘poder + haber’ (*pueden haber* problemas), ‘seguir + haber’ (*siguen habiendo* discusiones), ‘deber + haber’ (*deben haber* menos accidentes), ‘estar + haber’ (*están habiendo* muchas ocasiones), etc.

En nuestro caso, al no haber encontrado casos de *haber* pluralizado en la tercera persona del singular del presente de indicativo, han quedado excluidos todos los casos en los que aparece la forma *hay*

“*hay* veces que pienso ¡ojalá me toque la lotería!”

“luego *hay* cuatro habitaciones/ un cuarto de baño y un aseo”

1. VARIABLE LINGÜÍSTICA DEPENDIENTE. Número gramatical de ‘haber’

- 0 (s) Singular (“allí *había* unos lavaderos”)
- 1 (p) Plural (“quizás *hayan* problemas”)

VARIABLES INDEPENDIENTES

A) Factores lingüísticos (se han establecido diez)

2. Estructura verbal

- 0 (v) verbo (simple y compuesto) (“en aquella época no *había* coches” // “*habrán habido* épocas en que a lo mejor ...”)
- 1 (p) construcción perifrástica (“dicen que *pueden haber* ahí restos”)

Esta variable se ha codificado también por algunos investigadores con tres variantes (1. Verbo simple (habra/habrán); 1: verbo compuesto (ha habido/han habido); 2: perífrasis (suele haber/suelen haber), pero tenemos la variable ‘tiempo y modo verbal’, donde se pueden diferenciar los tiempos simples y compuestos

3. Rasgo semántico de la FN

- 0 (h) humano (“es bueno que *haya* personas que se involucren”)
- 1 (n) no humano (±animado) (“por allí *habían* otros chalés” // “cuando *habían* vacas”)

4. Carácter definido/indefinido de la FN

- 0 (d) definido o especificado (nombre propio, pronombre personal o demostrativo, artículo determinado, adjetivo demostrativo o posesivo) (“antes no *había* esas oportunidades”)
- 1 (i) indefinido o no especificado (indefinidos, artículo indeterminado, sustantivos que no van acompañados por determinante) (“solamente *habían* carros” // “me gustaría que *hubieran* unos medios electrónicos” // “antes *habían* algunas habitaciones”)

5. Forma léxica de la FN

- 0 (s) sustantivo (“han habido *épocas*”)
- 1 (p) pronombre (“*los* había muy bonitos”)
- 2 (i) implícita (“cuando iba a comprar cigarrillos, si en aquella bodega no *habían*, tenía que ir a la otra” // “pregunté a los conserjes por los alumnos y me dijeron que *habían* dos”)

6. Posición de la FN respecto de ‘haber’

- 0 (a) antepuesta (FN + verbo) (“ir a *todas las fiestas* que habían por ahí”)
- 1 (p) pospuesta (verbo + FN) (“quizás también *hayan* *problemas*”)
- 2 (e) FN elidida (“ahora hay muchos accidentes, no es que antes no *hubieran* [accidentes] pero ...” // “la natalidad ha bajado y *van a haber* menos [niños]”)

7. Marcas de la pluralidad de la FN

- 0 (s) FN plural sin modificadores (“solamente *habían* carros”)
- 1 (r) FN plural con modificadores y/o adyacentes, coordinación de sintagmas (“allí había *unos* lavaderos” // “porque había *muchas* ocasiones” // “antes no había *suficientes* plazas” // “allí habrán *cuatro* cadáveres enterrados” // “hubo días *de fiesta*” // “no había enfermedades *ni* insectos *ni* nada”)
- 2 (c) FN como entidad colectiva (sustantivo cuantificativo especificado o no) (“allí había un *montón* de chicas” // “después de la guerra hubieron *una serie* de generaciones” // “antes no había suficientes plazas pero siempre había *una cantidad* para los interinos” // había *un grupo* de niños jugando en la calle)

8. Tiempo y modo verbal. Se han elaborado dos codificaciones, a y b, según resultados de estudios exploratorios

- 0 (a) presente Indicativo (solo aparecen construcciones perifrásticas, también la forma *habemos, habéis*)
- 1 (b) pretérito indefinido Indicativo (perfecto simple)
- 2 (c) perfecto imperfecto Indicativo
- 3 (d) perfectos compuestos Indicativo (*ha* habido, *habían* habido)
- 4 (e) futuro Indicativo simple
- 5 (e) condicional simple
- 6 (f) futuro Indicativo y condicional compuestos
- 7 (g) presente Subjuntivo
- 8 (h) pretérito imperfecto Subjuntivo
- 9 (i) perfectos compuestos Subjuntivo
(Pueden reagruparse en menor número según frecuencias)

9. Intercalación

- 0 (a) ausencia de elementos lingüísticos entre FN y forma verbal (“quizás también *hayan* problemas” // “entonces no *habrían* tantas enfermedades” // “allí *había* unos lavaderos” // “*puede haber* un par de capitales”)
- 1 (p) presencia de elementos lingüísticos entre FN y forma verbal (“y alrededor *habían pues* los terrenos de mi abuelo” // “recuerdo que *había en aquella casa* unos señores”)

10. Tipo de oración

- 0 (i) independiente o cláusula principal
- 1 (c) cláusulas coordinadas (“y en aquella calle *ni* habían carros *ni* habían coches” // “en la bodega había *cebollas, patatas y alubias*”)
- 2 (s) cláusula subordinada no adjetiva (“*cuando* habían toros en la rambla, no nos dejaban salir de casa” // “no sé *pero* *habrían* como dos mil niñas”)
- 3 (r) cláusula subordinada adjetiva o de relativo (“recuerdo las casas grandes *que* habían en la calle”)

11. Modalidad.

- 0 (a) enunciativa afirmativa (“en España *habrán* trabajos que estarán bien” // “antes *había* muy poquitas fiestas”)
- 1 (n) enunciativa negativa (cualquier procedimiento gramatical que se utiliza para negar) (“en aquella época *no* había coches, solamente habían carros” // “*nunca* habían alternadores en el almacén”)

B) Factores estilísticos (se han establecido dos variables, pero pueden añadirse otras)

12. Especialización (campo). Tema de conversación

- 0 (c) No técnico: vida cotidiana; familia, amigos, historia social
- 1 (t) Técnico: trabajo, afición, estudios (aspectos técnicos)
- 2 (m) Metalingüístico
- 9 o) Otros

13. Tipo de discurso. Estructura del discurso atendiendo a parámetros formales y semántico sin tener en cuenta el grado de espontaneidad/planificación

- 0 (d) Diálogo
- 1 (e) Explicativo-expositivo
- 2 (n) Narrativo
- 3 (a) Argumentativo
- 4 (p) Descriptivo
- 9 (o) Otros

C) Factores sociológicos (se han establecido tres variables, pero pueden ser más)

14. Sexo

- 0 (h) hombre
- 1 (m) mujer

15. Edad

- 0 (j) primera generación (20-34 años) (jóvenes)
- 1 (a) segunda generación (35-55 años) (adultos)
- 2 (m) tercera generación (mayor de 55 años) (mayores)

16. Nivel de estudios o Grado de instrucción

- 0 (p) Primarios
- 1 (m) Secundarios
- 2 (s) Superiores

SUGERENCIAS

Puede ampliarse el número de variables independientes según las características de la comunidad de habla o los intereses del investigador. Fruto de las aportaciones de varios colegas se indican las siguientes posibilidades:

Factores lingüísticos

1. Si aparecen en el corpus, es conveniente cuantificar las apariciones de la 1ª y 2ª persona del plural simplemente a efectos descriptivos (“*habíamos* más de dos o tres mil” // “ahora *habemos* cuatro”). Si algún equipo decide establecer la variable ‘**persona gramatical**’, puede codificarse como un factor lingüístico más:

- 0 tercera persona singular
- 1 tercera persona plural
- 2 primera persona plural
- 3 segunda persona plural

Factores estilísticos

2. Planificación y grado de espontaneidad

- 0 (c) Coloquio
- 1 (e) Entrevista
- 2 (o) Otros (test de seguridad/inseguridad lingüística, etc.)

3. Formalidad (tenor y grado de proximidad entre informante y entrevistador-interlocutor)

- 0 (i) Insider (amigo, pariente, compañero, vecino de la red personal de contactos)
- 1 (o) Outsider (conocido o lazo débil de la red personal de contactos)
- 2 (r) Relación surgida en la entrevista misma
- 9 (o) Otros

4. Formalidad (tenor y estatus). Identidad social del informante con respecto al entrevistador o interlocutor

- 0 (s) Solidaridad (relaciones de igualdad de estatus)
- 1 (i) Jerarquía $I < E$ (el informante está en relación de inferioridad con el interlocutor)
- 2 (r) Jerarquía $I > E$ (el informante está en relación de superioridad con el interlocutor)
- 9 (o) Otros

5. Formalidad (tenor y edad). Edad del informante con respecto al entrevistador o interlocutor

- 0 (s) Solidaridad (relaciones de igualdad aproximada de edad)
- 1 (i) Jerarquía $I < E$ (el informante es menor que el interlocutor)
- 2 (m) Jerarquía $I > E$ (el informante es mayor que el interlocutor)
- 9 (o) Otros

Factores sociales

6. Modo de vida

- 0 (f) Familia
- 1 (o) Ocio
- 2 (t) Trabajo

7. Lengua habitual (en el caso de comunidades bilingües)

- 0 (c) Castellano hablante (monolingüe y bilingüe pasivo)
- 1 (b) Bilingüe (activo)

8. Procedencia del informante

- 0 (u) urbana
- 1 (r) rural

9. Clase socioeconómica (elaborada a partir del nivel de estudios, profesión y hogar)

- 0 baja
- 1 media-baja
- 2 media
- 3 media-alta
- 4 alta

10. Comunidad de habla (para estudios comparados)

- 0 Alcalá
- 1 Valencia
- 2 Las Palmas
- 3 Caracas
- 4

Referencias bibliográficas

- Alcina, Juan y José M. Bleca. 1975. *Gramática española*. Barcelona, Ariel.
- Bello, Andrés [1847] 1978. *Gramática de la lengua castellana*. Madrid, Edaf.
- Bentivoglio, Paola y Mercedes Sedano (1989): *Haber: ¿un verbo impersonal? Un estudio sobre el español de Caracas*, en *Estudios sobre el español de América y lingüística afroamericana*. Bogotá, Instituto Caro y Cuervo.
- Blas Arroyo, José L. (1996): A propósito de un caso de convergencia gramatical por causación múltiple en el área de influencia catalana. Estudio sociolingüístico. *Cuadernos de Investigación Filológica* 21: 175-200.
- Caravedo, Rocio. 1990. *Sociolingüística del español de Lima*. Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Catalán, Diego. 1964. El español en Canarias, en *Presente y futuro de la lengua española*, vol. I: 239-280.
- D'Aquino Ruiz, Giovanna (2004): *Haber impersonal en el habla de Caracas. Análisis sociolingüístico*, *Boletín de Lingüística*, 21: 3-26. Universidad Central de Venezuela.
- De Mello, George. 1991. Pluralización del verbo 'haber' impersonal en el español hablado culto de once ciudades, *Thesaurus*, XLVI, 3: 445-471.
- Del Rosario, Rubén. 1970. *El español de América*. Sharon, Connecticut, Troutman Press.
- Fernández Ramírez, Salvador. 1986. *Gramática Española, 4. El verbo y la oración*. Madrid, Arco Libros.
- Fernández Soriano, Olga y Susana Taboa. 2000. Construcciones impersonales no reflejas, en I. Bosque y V. Demonte (dirs.), *Gramática descriptiva de la lengua española*. Madrid, Espasa: 1723-1778.
- Freites Barros, Francisco (2001): Estudio sociolingüístico de la pluralización de haber impersonal en el español de Táchira (Venezuela), *Thesaurus*, LVI, 2.
- García Yebra, Valentín. 1983. ¿Complemento directo o sujeto con las formas unipersonales de *haber*?, *RFE*, LXIII: 33-71.
- García Yebra, Valentín. 1983. ¿Complemento directo o sujeto con las formas unipersonales de *haber*?, *RFE*, LXIII: 33-71.
- Gili Gaya, Samuel. 1961. *Curso Superior de Sintaxis Española*. Barcelona, Bibliograf.
- Gómez Molina, José R. (e.p.): Usos de haber impersonal en el español de Valencia (España). Aproximación sociolingüística, *Actas del XVI Congreso Internacional de la ALFAL*, Universidad de Alcalá, 2011.
- Kany, Charles E. 1969. *Sintaxis hispanoamericana*. Madrid, Gredos.
- Lapesa, Rafael. 1980. *Historia de la lengua española*. Madrid, Gredos, 8ª edición.
- Llorente, Antonio. 1980. Consideraciones sobre el español actual, *AL*, XVIII: 5-61.
- Lorenzo, Emilio (1971): *El español de hoy: lengua en ebullición*. Madrid, Gredos, 2ª edición.
- Luque Moreno, Jesús (1978): "En torno al sintagma 'haber impersonal + sustantivo' y sus orígenes latinos", *Revista Española de Lingüística* 8,1: 125-146.
- Martínez, José A. (1999): La concordancia, en I. Bosque y V. Demonte (dirs.), *Gramática descriptiva de la lengua española*. Madrid, Espasa: 2695-2786.
- Moliner, María (1987): *Diccionario de uso del español*. Madrid, Gredos.
- Montes Giraldo, José J. (2000): Sobre el sintagma 'haber + sustantivo', en *Otros estudios sobre el español de Colombia*. Bogotá, Instituto Caro y Cuervo.
- Moreno de Alba, José G. (1992): "El español hablado en México", en C. Hernández (ed.), *Historia y presente del Español de América*. Valladolid, Junta de Castilla y León, págs. 627-648.

- Navarro Correa, Manuel (1992): Valoración social de algunas formas verbales en el habla de Valencia (Venezuela), *LEA*, XIV: 97-106.
- Real Academia Española (1931): *Gramática de la lengua española*. Madrid, Espasa-Calpe.
- Real Academia Española (1973): *Esbozo de una nueva gramática de la lengua española*. Madrid, Espasa Calpe.
- Real Academia Española (2005): *Diccionario panhispánico de dudas*. Madrid, Santillana Ediciones.
- Real Academia Española (2010): *Nueva gramática de la lengua española*. Madrid, Espasa Libros.
- Roca Pons, José (1974): *Introducción a la gramática*. Barcelona, Teide.
- Seco, Manuel (1961): *Diccionario de dudas y dificultades de la lengua española*. Madrid, Espasa-Calpe.
- Seco, Rafael (1982): *Manual de gramática española*. Madrid, Aguilar.